



RĪGAS VALSTS 3. ĢIMNĀZIJA

Grēcinieku iela 10, Rīga, LV-1050, tālrunis 67037408, e-pasts r3g@riga.lv

IEKŠĒJIE NOTEIKUMI

Rīgā

06.09.2018.

GV3 – 18 – 2 - nts

IZGLĪTOJAMO MĀCĪBU SASNIEGUMU VĒRTĒŠANAS KĀRTĪBA

Izdoti saskaņā ar Rīgas Valsts 3. ģimnāzijas
nolikuma 45.1 un 45.2 punktiem

I. Vispārīgie noteikumi

1. Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība nosaka prasības, kas jāievēro visiem Rīgas Valsts 3. ģimnāzijas pedagogiem, un ir saistoša izglītojamajiem un viņu vecākiem vai aizbildņiem.
2. Vērtēšanas kārtībā lietotie termini:
 - 2.1. vērtējums „i” norāda, ka izglītojamajam ir zināšanas un prasmes vismaz 60% apjomā;
 - 2.2. vērtējums „ni” norāda, ka izglītojamais apguvis zināšanas un prasmes mazāk nekā 60% apjomā;
 - 2.3. ieraksts „nv” nozīmē, ka nav vērtējuma par noteikta temata pārbaudes darbu;
 - 2.4. ieraksts „a” (atbrīvots) tiek lietots sportā, ja izglītojamais piedalās mācību procesā, taču veselības problēmu dēļ ir atbrīvots no sporta nodarbībām vai slimības dēļ ilgstoši nav piedalījies sporta stundās un ir uzrādījis ārsta izsniegtu izziņu;
 - 2.5. aprakstošs vērtējums – īss mutisks vai rakstisks izglītojamā mācīšanās, sadarbības un saskarsmes prasmju, attieksmju un mācību sasniegumu dinamikas vērtējums;
 - 2.6. starpvērtējums – mācību sasniegumu vērtējums semestra laikā, lai skolotājs un skolēni varētu veikt mācību procesa analīzi un korekciju, kas pozitīvi ietekmētu mācību procesu un tā rezultātus;
 - 2.7. kārtējais pārbaudes darbs tiek veikts, lai noskaidrotu izglītojamo zināšanas un prasmes temata apguves procesā;

- 2.8. starptemata/temata nobeiguma pārbaudes darba mērķis ir noskaidrot izglītojamā zināšanu un prasmju līmeni temata, temata daļas, semestra un/vai mācību gada nobeigumā;
- 2.9. pēcpārbaudījums ir pagarinātā mācību gada noslēguma pārbaudes darbs.

II. Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas mērķis un uzdevumi

3. Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas mērķis – objektīva un profesionāla izglītojamā mācību sasniegumu vērtēšana.
4. Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas uzdevumi:
 - 4.1. konstatēt katra izglītojamā sasniegumus, lai veiktu nepieciešamo korekciju mācību procesa pilnveidošanā;
 - 4.2. sekmēt izglītojamā atbildību par mācību procesa norisi un tā rezultātiem, veicinot izglītojamā, viņa vecāku vai aizbildņu un mācību priekšmetu skolotāju, un citu pedagoģisko darbinieku sadarbību.

III. Mācību sasniegumu vērtēšanas plānošana un vadība

5. Ģimnāzijas administrācija:
 - 5.1. nodrošina vienotu izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanu;
 - 5.2. nodrošina un pārrauga skolotāju un vecāku vai aizbildņu sadarbību izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanā un analizē;
 - 5.3. rīko informācijas dienas izglītojamo vecākiem vai aizbildņiem ar iespēju tikties ar klases audzinātāju un mācību priekšmetu skolotājiem;
 - 5.4. mācību gada sākumā pedagoģiskajā sēdē instruē skolotājus par izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, un skolotāji to apliecina ar parakstu;
 - 5.5. četras reizes gadā vai pēc nepieciešamības pārbauda e-žurnālu un veic atbilstošu ierakstu, kā un cik savlaicīgi skolotāji izdara ierakstus e-žurnālā par izglītojamo sasniegumiem, analizē situāciju, organizē pasākumus trūkumu;
 - 5.6. plāno un organizē nepieciešamos pasākumus skolotāju tālākizglītībā par izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanu un obligātās dokumentācijas aizpildīšanu.
6. Klašu audzinātāji instruē izglītojamos un viņu vecākus vai aizbildņus par izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību katra mācību gada sākumā, kā arī atkārtoti pēc nepieciešamības. izglītojamie un viņu vecāki vai aizbildņi ar parakstu apliecina, ka zina un izprot mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību.
7. Mācību priekšmetu skolotāji pēc pieprasījuma iesniedz klašu audzinātājiem, sociālajiem pedagogiem, psihologam un administrācijai mutisku vai rakstisku aprakstošu vērtējumu par izglītojamā mācību darbību, darba stilu, sadarbības un saskarsmes prasmēm, attieksmi pret mācībām un mācību sasniegumu dinamiku.
8. Vecāki vai aizbildņi regulāri iepazīstas ar izglītojamo mācību sasniegumiem e-žurnālā.

9. Vecākiem vai aizbildņiem ir iespēja tikties ar priekšmetu skolotājiem, iepriekš par to vienojoties ar skolotāju, kā arī, ja iespējams, radušos jautājumus noskaidro vai problēmas risina elektroniski.

IV. Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas organizācija

10. Vienas dienas laikā katrā klasē nedrīkst būt vairāk kā 2 temata nobeiguma vai tā daļas pārbaudes darbi ballēs.
11. Pārbaudes darba izpildes laikā pie izglītojamā nedrīkst atrasties elektroniskās saziņas līdzekļi (mobilais telefons, iPad, iPhone u.c.), izņemot gadījumus, kad tas ir nepieciešams mācību procesā, to nosaka pedagogs.
12. Skolotājs saglabā visu 10 ballu skalā veidoto temata nobeiguma vai tā daļas pārbaudes darbu saturu un to vērtēšanas kritērijus līdz mācību gada beigām.
13. Semestra pēdējās 5 mācību dienās individuālā darba un konsultāciju laikā notiek tikai konsultācijas. Visiem paredzētajā laikā neveiktajiem nobeiguma pārbaudes darbiem jābūt veiktiem līdz šim termiņam.
14. Skolotājs vērtējuma vietā e-žurnālā raksta „n/nv”, ja izglītojamais nav piedalījies stundā un nav veicis pārbaudes darbu. Izglītojamajam ir jāveic pedagoga noteiktie temata daļas vai nobeiguma pārbaudes darbi ballēs 2 nedēļu laikā, vienojoties ar pedagogu.
15. Gadījumā, ja skolēns pārbaudes darbus nav veicis ilgstošas slimības (vairāk kā 2 nedēļas nepārtraukti) dēļ, skolēnam tiek dota iespēja sagatavoties un veikt konkrētos pārbaudes darbus, nosakot papildtermiņu.
16. Apelācijas gadījumā darbu vērtē atkārtoti mācību priekšmeta metodiskajā komisijā.
17. Izglītojamajam un viņa vecākiem vai aizbildņiem ir tiesības:
 - 17.1. iepazīties ar izvērtēto pārbaudes darbu ballēs;
 - 17.2. pēc mācību gada nobeiguma darba vērtējuma saņemšanas 3 darba dienu laikā iesniegt direktoram rakstisku iesniegumu ar lūgumu pārskatīt gada nobeiguma darbā iegūto vērtējumu, ja pirms tam izglītojamais, vecāki vai aizbildņi kopā ar priekšmeta skolotāju ir iepazīnušies ar veikto darbu un tā vērtēšanas kritērijiem.
18. Problēmas, kas saistītas ar mācību procesu vai/un izglītojamā mācību sasniegumiem un to vērtējumiem, risina, izmantojot pēctecības principu:
 - 18.1. izglītojamais un mācību priekšmeta skolotājs;
 - 18.2. izglītojamais, viņa vecāki vai aizbildņi un mācību priekšmeta skolotājs;
 - 18.3. izglītojamais, viņa vecāki vai aizbildņi, mācību priekšmeta skolotājs un klases audzinātājs;
 - 18.4. izglītojamais, viņa vecāki vai aizbildņi, mācību priekšmeta skolotājs, klases audzinātājs un administrācija.

V. Izglītojamā mācību sasniegumu vērtēšana

19. Izglītojamā mācību sasniegumus vērtē visos mācību priekšmetos.
20. Izglītojamajam ir jāveic visi pedagoga noteiktie temata daļas/ temata nobeiguma pārbaudes darbi, kurus vērtē ballēs. Ja izglītojamais nav veicis šos darbus un ir saņēmis ierakstu "nv", tad izglītojamajam tiek noteikts pārbaudes darbs par visa semestra vielu. Šajā pārbaudes darbā iegūtais vērtējums ir semestra vērtējums. E-žurnālā šis darbs tiek ievadīts kā ieskaites darbs. Darba veikšana notiek decembra / maija 2.-3. nedēļā pedagoga noteiktajā laikā.
21. Ja izglītojamais pārstāv Rīgas Valsts 3.ģimnāziju novada/valsts olimpiādēs, konkursos, Zinātniski pētniecisko darbu konferencēs, novada/valsts sporta sacensībās, tad izglītojamais var tikt atbrīvots no tajā dienā veicamajiem pārbaudes darbiem ballēs, un darbu veikt citā laikā, vienojoties ar skolotāju.
22. Vērtējot kārtējos pārbaudes darbos pamatzināšanas un pamatprasmes, izmanto vērtējumu „i” un „ni”, kā arī „nv”, ja izglītojamais darbu nav veicis.
23. Nobeiguma pārbaudes darbos, lai saņemtu vērtējumu 10 ballu skalā, izglītojamajam jāuzrāda zināšanas, prasmes, kā arī zināšanu un prasmju pielietojums nestandarta situācijās.
24. Minimālais vērtējumu skaits semestrī:

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Stundu skaits nedēļā | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Minimālais vērtējumu skaits ballēs semestrī | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 7 | 7 | 8 |
| Formatīvi vērtēts darbs "i/ni". | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 |

25. Pārbaudes darba vērtēšanas kritēriji ballēs:

| Procenti | 0-10 | 11-25 | 26-39 | 40-49 | 50-59 | 60-69 | 70-77 | 78-85 | 86-93 | 94-100 |
|-------------|-----------------|-----------|-------|------------------|----------|--------------|-------|-----------|---------|--------|
| Balles | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| skaidrojums | ļoti, ļoti vāji | ļoti vāji | vāji | gandrīz viduvēji | viduvēji | gandrīz labi | labi | ļoti labi | teicami | izcili |

26. Atbilstoši pārbaudes darba apjomam un specifikai skolotājs var iekļaut pārbaudes darba kritērijos 0 – 3 punktus par darba kultūras, pareizrakstības un iesniegšanas termiņa ievērošanu.
27. Mācību sasniegumu vērtēšanas formas, metodiskos paņēmienus, pārbaudījuma apjomu un konkrēto uzdevumu vērtēšanas kritērijus nosaka mācību priekšmeta skolotājs. Latvijas un pasaules vēsturē, Latvijas vēsturē, Pasaules vēsturē, Politikā un tiesībās, svešvalodās un latviešu valodā un literatūrā izmanto vienotus kritērijus (1.-5. pielikums). Ar vērtēšanas kritērijiem un darba veikšanai paredzēto laiku izglītojamajos mācību priekšmeta skolotājs iepazīstina pirms pārbaudes darba veikšanas.

28. Nobeiguma pārbaudes darbs sportā ir ieskaite vienu reizi mēnesī ar vērtējumu ballēs, kuru nosaka vairākās sporta aktivitātēs iegūto punktu summa (6. pielikums). Izglītojamā mācību sasniegumi katrā atsevišķā sporta aktivitātē tiek vērtēti pēc kritērijiem, kurus izstrādā sporta skolotāju metodiskā komisija.

VI. Izglītojamo mācību sasniegumu formatīvā vērtēšana

29. Formatīvā vērtēšana paredzēta, lai konstatētu izglītojamā mācību sasniegumus temata apguves laikā ar nolūku tos uzlabot, kā arī lai veicinātu izglītojamā atbildību par starprezultātu.
30. Formatīvā vērtēšana tiek fiksēta ar vērtējumu „i” vai „ni”, kā arī „nv”, ja izglītojamais darbu nav veicis. Tai ir pamatzināšanu un pamatprasmju konstatējošs raksturs.
31. Formatīvi vērtēta darba rezultātus izglītojamais saņem nākamajā stundā vai ne vēlāk kā pēc 2 darba dienām.

VII. Izglītojamo sasniegumu summatīvā vērtēšana

32. Summatīvās vērtēšanas mērķis ir izglītojamā sasniegumu konstatēšana temata, temata daļas, semestra, mācību gada līmenī, kā arī par individuāli vai grupā veiktu darbu.
33. Izglītojamā mācību sasniegumi nobeiguma pārbaudes darbos tiek vērtēti 10 ballu skalā, kā arī „nv”, ja izglītojamais darbu nav veicis.
34. Eksāmena izmēģinājuma darbus 9. un 12. klasei, mācību gada nobeiguma darbus un mācību programmas specifikai atbilstošos pārbaudes darbus vērtē ballēs.
35. Summatīvi vērtēta darba vērtējumu izglītojamais saņem ne vēlāk kā pēc 5 darba dienām, izņemot vērtējumu sportā.

VIII. Izglītojamā mācību sasniegumu vērtēšana semestrī un gadā

36. Vērtējums „i”, „ni” neietekmē semestra vidējo aritmētisko vērtējumu.
37. Starpvērtējumu ballēs izliek 2. semestrī pirms pavasara brīvdienām 9. un 12. klašu izglītojamajiem.
38. Semestra vērtējums ir visu semestrī saņemto vērtējumu ballēs vidējais aritmētiskais, noapaļojot ar uzviju, sākot ar X,60.
39. Gada vērtējums mācību priekšmetā 7.-9. klasē ir vidējais aritmētiskais no pirmā un otrā semestra vērtējuma. (Papildus skaidrojums: ja 1. un 2. semestra vērtējumu vidējais aritmētiskais ir X,50, tad gadījumos 4 un 5, 6 un 7, 5 un 4, 4 un 3, utt., noteicošais ir 2.semestra vērtējums. Situācijā, ja semestru vērtējumi ir 5 un 8, tad gada vērtējums ir 7, bet, ja semestru vērtējumi ir 8 un 5, tad gada vērtējums ir 6). Mācību gada noslēguma pārbaudes darba vērtējums ir iekļauts otrā semestra vērtējumā.

40. Gada vērtējums 10.-12. klasē mācību priekšmetā, kurā ir mācību gada nobeiguma pārbaudes darbs, ir vidējais aritmētiskais no pirmā, otrā semestra vērtējuma un mācību gada noslēguma pārbaudes darba iegūtā vērtējuma, noapaļojot to ar uzviju, sākot ar X,50.
41. Gada vērtējums 10.-12. klasē mācību priekšmetos, kuros nav mācību gada noslēguma, ir vidējais aritmētiskais no pirmā un otrā semestra vērtējuma. (Papildus skaidrojums: ja 1. un 2. semestra vērtējumu vidējais aritmētiskais ir X,50, tad gadījumos 4 un 5, 6 un 7, 5 un 4, 4 un 3, utt., noteicošais ir 2.semestra vērtējums. Situācijā, ja semestru vērtējumi ir 5 un 8, tad gada vērtējums ir 7, bet, ja semestru vērtējumi ir 8 un 5, tad gada vērtējums ir 6).
42. Pēcpārbaudījumā iegūtais vērtējums ir galīgais vērtējums.
43. Vērtējums 12. klašu izglītojamajiem atestātā par vispārējo vidējo izglītību mācību priekšmetā Komerczinības ir vidējais aritmētiskais no vērtējumiem mācību priekšmetos Uzņēmējdarbība, Grāmatvedība, Tirgzinības, Lietišķā etiķete, Lietvedība, Menedžments, Likumdošana. Vērtējumu izliek metodiskās komisijas vadītājs, sadarbojoties ar atbilstošo mācību priekšmetu skolotājiem. Vidējo aritmētisko noapaļo ar uzviju, sākot ar X,50.
44. 10. un 11. klašu izglītojamie atbilstoši izglītības programmai izstrādā zinātniski pētniecisko darbu vai biznesa plānu, vai sociālo projektu, kura vērtējumu ballēs ieraksta protokolā un liecībā 11. klasē, kā arī ieraksta tematu vispārējās vidējās izglītības atestāta sekmju izrakstā. Vērtējums par sociālo projektu ir vidējais aritmētiskais no 10.-12. klasē iegūtajiem vērtējumiem, noapaļojot ar uzviju, sākot ar X,50.
45. Ja izglītojamais biznesa plānu vai zinātniski pētniecisko darbu nav iesniedzis noteiktajā termiņā, tad izglītojamais saņem ierakstu “nv” protokolā. Šī darba aizstāvēšanas laiku nosaka Metodiskā komisija.

IX. Vērtējumu uzlabošana

46. Izglītojamais drīkst uzlabot:
 - 46.1. vidējo vērtējumu mācību priekšmetā, veicot katru nākamo pārbaudes darbu ballēs;
 - 46.2. izglītojamajam ir tiesības uzlabot pēc izvēles 1 pārbaudes darba vērtējumu (nedēļā 1-4 mācību stundas) vai 2 pārbaudes darbu vērtējumus (nedēļā 5-8 stundas) semestrī divu nedēļu laikā pēc vērtējuma paziņošanas; vērtējuma uzlabošana notiek skolotāja individuālā darba laikā; ierakstu e-žurnālā pedagogs veic “labots pēc būtības”;
 - 46.3. zinātniski pētnieciskā darba vai biznesa plāna vērtējumu, rakstot argumentētu iesniegumu administrācijai un metodiskajā komisijā aizstāvēt darbu vēlreiz. Iegūto vērtējumu ieraksta protokolā.

47. Skolotāji, izmantojot savu pedagoģisko pieredzi, ņemot vērā mācību priekšmeta specifiku un individuālo pieeju izglītojamajiem, drīkst piedāvāt arī citas mācību sasniegumu vērtējumu uzlabošanas iespējas (nobeiguma pārbaudes darba kļūdu labojuma veikšana, vai individuāla darba veikšana par nobeiguma pārbaudes darba tematu u.c.).

X. Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtības grozījumu veikšana

48. Grozījumus Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtībā var veikt pēc
- 48.1. izmaiņām izglītības sistēmu reglamentējošajos likumos;
 - 48.2. Ministru kabineta noteikumiem par izmaiņām izglītojamo vērtēšanas kārtībā;
 - 48.3. ģimnāzijas darbu kontrolējošo institūciju norādījumiem.
49. Ierosinājumus grozījumiem var iesniegt ģimnāzijas pedagoģiskie darbinieki, izglītojamie un viņu vecāki vai aizbildņi. Ierosinājumi jāiesniedz rakstveidā, pamatojot konkrēto izmaiņu nepieciešamību.
50. Izglītojamo vērtēšanas kārtību ar tajā veiktajiem grozījumiem pieņem ģimnāzijas pedagoģiskās padomes sēdē un ar rīkojumu apstiprina ģimnāzijas direktors.

XI. Noslēgums

51. Atzīt par spēku zaudējušu Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, kas apstiprināta ar 2017. gada 1. septembra direktora rīkojumu Nr. GV3-17-79-rs.
52. Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība stājas spēkā no 2018. gada 5.septembra.

Direktors



Andris Priekulis

PIEŅEMTS

Rīgas Valsts 3. ģimnāzijas pedagoģiskās padomes sēdē
2018.gada 30.augustā
protokols Nr.1.

Direktora vietniece izglītības jomā
Rota Nābele-Šneidere 67037405

Vērtēšanas kritēriji latviešu valodā un literatūrā

| „i” un „ni” vērtējums | 10 ballu sistēma |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">• kārtējās pārbaudes,• darbs pie tāfeles,• mājas darbi, ja tie neietver radoša risinājuma iespējas un nepieciešamību | <ul style="list-style-type: none">• kontroldarbi ,• domraksti,• radoši uzdevumi (arī mājas darbi),• atstāstījumi,• kontroldiktāti |

Diktāts ar uzdevumu

Tiek summēti punkti par pareizrakstību un uzdevumā iegūtie punkti

| Punkti | Kļūdu skaits ortogrāfijā un interpunkcijā |
|--------|---|
| 10 | - |
| 9 | 1 |
| 8 | 2 |
| 7 | 3/ 4 |
| 6 | 5/ 6 |
| 5 | 7/ 8 |
| 4 | 9/ 10 |
| 3 | 11/ 12 |
| 2 | 13/ 14 |
| 1 | 15.... |

Radošais darbs (max 21)

| P | Saturs | Plānojums | Tēli | Vārdu krājums | Teikumu uzbūve | Ortogrāfijas un interpunkcijas kļūdas |
|----------|---|--|---|---|---|--|
| 3 | Tematam atbilstošs saturs, radošs, patstāvīgs risinājums | Darbam skaidra, mērķtiecīga uzbūve | Tēls/ tēli pārliecinoši atklāj darba ideju. Tas/tie ir spilgts (-i) un savdabīgs (-i) | Bagāts, tematam un stilam atbilstošs vārdu krājums | Dažādas konstrukcijas teikumi atbilstoši darba stilam, saturs realizēts teikumos loģiski, mērķtiecīgi | Nav |
| 2 | Tematam atbilstošs saturs, nav virsraksta radošs risinājuma meklējums | Darbam plānveidīga virzība, iespējamās dažas neprecizitātes un lieka informācija | Tēls/tēli palīdz atklāt darba saturu | Literāra valoda, pieļauta 1 vārdu izvēles kļūda | Loģiski veidoti dažādas konstrukcijas teikumi | 1- 3 |
| 1 | Saturs daļēji atbilst tematam, darbā jūtama domas nepabeigtība | Nav skaidras uzbūves. Domu gaitai grūti izsekot | Tēlam/tēliem dažas raksturīgas iezīmes, taču nepārliecinošas | Literāra valoda, 2- 4 vārdu izvēles kļūdas | Nepamatoti lietoti vienkāršoti teikumi, ir kļūdas vārdu saskaņojumā | 4- 8 |
| 0 | Nav izpildīti temata nosacījumi (tālāk nevērtē) | Haotiski izteiktas domas | Neprasmīgi veidots tēls/tēli | 5 un vairāk vārdu izvēles kļūdas, tās traucē uztvert saturu | Teikumu uzbūve traucē uztvert saturu | 9 un vairāk |

Radošā darba 18 punktiem tiek piesummēti 3 punkti par rakstu kultūru

Pārspriedums pamatskolā (max 28)

| P. | Saturs | Teksta uzbūve | Valoda (pieļaujamais kļūdu skaits) | | |
|-------------|---|---|---|-------------------------|---------------------------|
| | | | Stils | Ortogrāfij a | Interpunkcij a |
| 5 p. | Saturs pilnībā atklāj tematu. Patstāvīgi un pamatoti spriedumi. Atklājas rakstītāja personīgā attieksme. Spēj ieinteresēt lasītāju. | Loģisks daļu secīgums. Ievērots dalījums rindkopās, ir saistījums starp tām. | 1 | 0 | 1 |
| 4 p. | Saturs atklāts stilam un uzdevuma nosacījumiem atbilstoši. Patstāvīgi spriedumi. | Loģisks daļu secīgums. Ievērots dalījums rindkopās. Vietām nav saistījuma starp tām. | 2- 3 | 1 | 2 |
| 3 p. | Patstāvīgi spriedumi. Temata paplašinājums vai sašaurinājums. | Nesamērīgs daļu apjoms. Daļēji ievērotas rindkopas. Vietām trūkst saistījuma starp tām. | 4- 5 | 2 | 3 |
| 2 p. | Izteiktās domas frāžainas, nepamatotas. Ir vēstījums vai apraksts bez pārsprieduma elementiem. | Darbs nav plānveidīgs vai nav dalījuma rindkopās. | 6- 7 | 3 | 4 |
| 1 p. | Nepamatoti emocionāls stāstījums. Temata vulgarizācija. Domas daļēji atbilstošas tematam. | Nav ievēroti tekstveidnes principi. Domas izteiktas haotiski. | 8- 9 | 4 | 5 |
| 0 p. | Saturs neatbilst tematam. | Darbs nav salasāms. | 10 | 5 | 6 |

Pārsprieduma 25 punktiem tiek piesummēti 3 punkti par rakstu kultūru.

Ja darba apjoms ir mazāks par 150 vārdiem, tad kļūdu skaits tiek reizināts ar divi.

Īsais rakstu darbs (max 10)

| P. | Saturs | Stils | Ortogrāfijas un interpunkcijas kļūdas |
|------|---|--|---------------------------------------|
| 3 p. | Saturs atbilst tematam. Domas izteiktas plānveidīgi un loģiski, tās ir pamatotas. | Dažādas un precīzi veidotas teikumu konstrukcijas. Viegli uztverams teksts. Pieļaujamas neprecizitātes vārdu izvēlē. | 1 |
| 2 p. | Saturs atbilst tematam. Izteiktās domas pamatotas, bet atkārtojas. | Vienveidīgi teikumi. 1- 2 kļūdas teksta uzbūvē vai vārdu izvēlē. | 2- 3 |
| 1 p. | Izteikts pretrunīgs viedoklis. Domas nepamatotas vai haotiskas. | 3- 4 kļūdas. | 4- 5 |
| 0 p. | Darbs neatbilst tematam. Tas nav salasāms. | 5 un vairāk kļūdu. | Vairāk par 5 kļūdām |

Īsā rakstu darba punktiem tiek piesummēts 1 punkts par rakstu kultūru.

Vēstule (max 17)

| P | Saturs, plānojums | Nosacījumi | Vārdu krājums | Ortogrāfijas kļūdas | Interpunkcijas kļūdas |
|---|--|--|---|---------------------|-----------------------|
| 3 | Loģisks plānojums, saturs atbilst saziņas mērķim un adresātam. | Ievēroti visi vēstules rakstīšanas nosacījumi (uzruna, Tu/Jūs lietojums, datums, paraksts) | Bagāts, saziņas situācijai atbilstošs. | Nav | Nav |
| 2 | Vēstules plānojumam ir 3 daļas, saturs veidots tā, ka nekļūst skaidrs saziņas mērķis. | Nav ievērots 1 vēstules rakstīšanas nosacījums | Vārdu izvēles neprecizitātes, vārdu atkārtotāšanās. | 1- 2 | 1- 2 |
| 1 | Saskatāms satura plānojums 3 daļās, saturs tikai daļēji atbilst saziņas mērķim un adresātam. | Nav ievēroti 2-3 vēstules rakstīšanas nosacījumi. | Vārdu izvēle neatbilst stilam. | 3- 4 | 3- 4 |
| 0 | Saturs neatbilst saziņas mērķim, adresātam, domas vēstulē izklāstītas haotiski. | Nav ievēroti vairāk nekā 3 vēstules rakstīšanas nosacījumi. | Nav vērtējams. | 5 un vairāk | 5 un vairāk |

Vēstules punktiem tiek piesummēti 2 punkti par rakstu kultūru

Lietišķais raksts (max 6)

| Kritērijs | Punkti |
|--|--------|
| 1. Izvietojums: izkārtots visā lapā, pārskatāmība, atstarpe starp daļām. | 1 |
| 2. Personas dati: vārds, uzvārds; dzimšanas datums, vieta; personas kods; adrese (nosaka lietišķā raksta veids). | 1 |
| 3. Rakstības principi: teksts, secība; datums, paraksts. | 1 |
| 4. Satura precizitāte (vai dati izmantoti precīzi no piedāvātā teksta). | 2 |
| 5. pareizrakstība (bez nevienas kļūdas). | 1 |

Katram lietišķajam rakstam var būt dažas nianšes.

Tēzes (max punkti atbilstoši tēžu skaitam)

| Punkti | Saturs, forma | Pareizrakstība |
|--------|---|-----------------------|
| 2 | Skaidri formulēta tēze, secīgi atspoguļojot būtisko tekstā, atklājot vienu ideju | Nav kļūdu |
| 1 | Skaidri formulēta tēze, daļēji atspoguļo teksta saturu. Atklātas vairākas idejas. | Nav kļūdu |
| 0 | Tēzes neatspoguļo teksta saturu. Tēzes veidotas kā plāna punkti. | 1 vai vairākas kļūdas |

3 punkti par tēzi.

Pārspriedums 10.- 12. klasei (Maksimālais punktu skaits – 34 + 3 punkti par rakstu kultūru)

| P . | Saturs | | Kompozīcija | | | <u>Valodas lietojums</u> (3) | Stils (4) |
|--------|---|--|---|--|--|--|---------------------|
| | Temata izpratne (5) | Argumentācija** /3(4)+1=4(5)/ | K1 Apjoms (2) | K2 Rindkopas (2) | K3 Secīgums (3) | | |
| 5 | Temats izprasts, patstāvīgas domas, radoši spriedumi, atziņas, vērtējums. | *Skolēns saņem papildu vienu punktu , ja ir izmantoti 2 un vairāk kultūras vai/un literatūras fakti un nav pieļāvis vērtētājam objektīvi konstatējamu fakta kļūdu. | | | | | |
| 4 | Saturs atbilst tematam, atsevišķas nozīmīgas, patstāvīgas domas, spriedumi, atziņas, vērtējums. | Skolēns ar mērķtiecīgi izvēlētu (2 un vairāk) kultūras un/vai literatūras fakti materiālu spēj atklāt un pierādīt izvēlēto tematu. Argumenti atklāj indivīda vērtību sistēmu un tās nozīmi viņa dzīvē. *Fakti ir raksturoti/ komentēti. | | | | | 1 stila kļūda. |
| 3 | Daļēji atklāts temats, tas sašaurināts vai paplašināts, novirze no temata. Vienpusīga, fragmentāra pieeja galveno problēmu risinājumam, neveikli/trafareti spriedumi. | Izmantotie (2 un vairāk) kultūras un/vai literatūras fakti savu spriedumu argumentēšanai parāda, ka skolēns prot orientēties izvēlētajā tematā. Pietrūkst mērķtiecības šo fakti atlasē (kāpēc konkrēts fakts tiek izmantots). *Fakti ir raksturoti. | Darba kompozīcija pilnībā atbilst pārsprieduma uzbūvei, mērķtiecīgi atklāta doma. | | | Tematam atbilstoša valoda, pamatota vārdu izvēle, daudzveidīgas, saturam pakārtotas teikuma konstrukcijas. | 2 – 3 stila kļūdas. |
| 2 | Temata virspusēja sapratne, novirze no temata, bezpersonisks darbs/ <u>nav attieksmes.</u> | Izmantotie 2 kultūras un/vai literatūras fakti nav pārliecinoši spriedumu pamatošanai / izmantots 1 pārliecinošs fakts ** Fakti ir informatīvi (nosaukti, pieminēti), tie ir daļēji raksturoti. | Ir ievērots noteiktais apjoms. | Ievērots daļējums rindkopās, jauna doma jaunā rindkopā, iztīrījumā vismaz 2 rindkopas, | Darbs plānveidīgs, bet pietrūkst mērķtiecības galvenās domas atklāsmē. | Tematam atbilstoša valoda, pamatā dažādu konstrukciju teikumi, liekvārdība, standarta frāzes. | 4 - 7 stila kļūdas. |

| | | | | | | | |
|----------|--|--|-------------------------------------|--|---|---|---------------------------|
| | | | | atkāpes no kreisās puses. | | | |
| 1 | Daļēji mainīts temats, temata vulgarizācija. | Darbā ir vispārīgi spriedumi, maznozīmīgi kultūras un/vai literatūras fakti . ** Fakti (citāti) ir tikai nosaukti , pieminēti. Skolēns izmanto tikai paša pieredzi . | Darba apjoms par mazu (līdz 300 v.) | Nav ievērots viens no nosacījumiem. | Nepamatoti plašs/īss/nav ievada/nobeiguma ; nepamatoti izvērsta/sašaurinā <u>ta kāda daļa</u> , nav vai mainīts virsraksts u.c. | Ierobežots vārdu krājums un lietojums, vienveidīgas konstrukcijas teikumi/ <u>nepamatoti gari teikumi</u> . | 8 - 12 stila kļūdas. |
| 0 | Saturs neatbilst temata m. | Dominē vispārīgi spriedumi , <u>nav fakti</u> . | Darba apjoms (līdz 240 v.) | Nav ievēroti <u>2 un vairāk nosacījumu</u> . | Darbam nav plānveidīgas uzbūves, trūkst vairākas daļas. | Vārdu krājums traucē uztvert domu. | 13 un vairāk stila kļūdu. |

| Ortogrāfijas un interpunkcijas kļūdas | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---------------------------------------|--------------------|-------|-------|-------|-------|------|-----|-----|-----|---|----|
| | 19 un vairāk kļūdu | 17–18 | 15-16 | 13–14 | 11–12 | 9–10 | 7–8 | 5–6 | 3–4 | 2 | 1 |

Darbu nevērtē: Darba apjoms līdz 120 vārdiem (virsrakstu neieskaita).

Cits temats, pārspriedums tikai par kādu kultūras notikumu vai grāmatu / neatbilst uzdevuma nosacījumiem.

Darbu daļēji vērtē: Darba apjoms līdz 240 vārdiem– kļūdu skaitu reizina ar 2.

Darbā dominē literārā darba satura pārstāsts, minimāli spriedumi – maks. vērtējums par temata izpratni – 1 p., par argumentāciju – 1 p.

Darbs neatbilst tematam – 0 punktu par saturu un argumentāciju, vērtē kompozīciju un valodu.

****Argumentācija** – ja 3 vai 4 punkti par argumentāciju, saņem 1 papildu punktu par faktu pareizību. Ja faktu rakstībā pieļautas pareizrakstības kļūdas, kas nemaina fakta būtību, tad tā ir pareizrakstības kļūda (“Garkajtetiņš”).

Pārsprieduma vērtēšanas kritēriji Latvijas un pasaules vēsturē, Latvijas vēsturē, Pasaules vēsturē, Politikā un tiesībās

| P-ti | Saturs Darba struktūra, izklāsta secīgums, satura atbilstība tēmai | Teorija Vēstures procesa cēloņsakarības / kopsakarības | Fakti Atbilstoši tēmai vēstures avotos fiksēti notikumi, epizodes | Jēdzieni Atbilstoši tēmai lietota terminoloģija |
|-------------|--|---|--|---|
| 3 | Saturs atbilst izvēlētajai tēmai; saturs strukturēts: ir ievads, iztirzājums, nobeigums, secinājumi; secinājumi izriet no teksta; ievēroti pareizrakstības likumi; teksta apjoms – apmēram 200 vārdu. | Ir izpratne par vēstures procesa kopsakarībām, cēloņiem, sekām, kas atspoguļojas tekstā. | Fakti ir precīzi: minēti gada skaitļi, gadsimti, vietas, personas; fakti izmantoti, lai pamatotu savu viedokli. | Vēstures jēdzieni lietoti precīzi, latviskojumi ir adekvāti. |
| 2 | Saturs atbilst izvēlētajai tēmai; saturs izklāstīts secīgi, taču atsevišķas daļas izstrādātas pavirši; ievada daļa neprecīza; secinājumi ir vispārēji, nekonkrēti; ievēroti pareizrakstības likumi, taču ir dažas neuzmanības vai pārrakstīšanās kļūdas. | Ir vispārīga izpratne par vēstures procesa kopsakarībām, cēloņiem un sekām; tekstā atspoguļojas vēstures procesa kopsakarības/cēloņsakarības. | Faktu lietošanā ir neprecizitātes; notikumu laiks minēta aptuveni, aprakstoši; vēsturiskās personas minētas precīzi. | Vēstures jēdzienu lietošanā ir neprecizitātes, ir dažas kļūdas, taču teksta jēgu tas būtiski neietekmē. |
| 1 | Saturs atbilst izvēlētajai tēmai kādam aspektam; saturs izklāstīts haotiski, viedoklis nav pamatots, teksts ir vēstures faktu pārstāsts; daudz pareizrakstības kļūdu, taču teksta jēga ir nojaušama; teksts ir pārāk vispārīgs un nekonkrēts. | Vēstures teorētiskās zināšanas ir nojaušamas; teksts ir vēstures faktu pārstāsts. | Fakti un vēsturiskās personas minēti, taču neprecīzi vai kļūdaini; fakti un personas uz tēmu attiecas nosacīti, aptuveni. | Lietoti daži vēstures jēdzieni; ir neprecizitātes to lietošanā. |
| 0 | Teksts ir līdz 1/3 no noteiktā apjoma; saturs neatbilst tematam; pareizrakstības kļūdas neļauj uztvert saturu; ir pārkāpti tolerances principi. | Nav izpratnes par kopsakarībām/cēloņsakarībām; nav secinājumu. | Vēstures faktu nav vai tie neattiecas uz tēmu; vēsturiskās personības nav minētas (ja to nosaka izvēlētajā tēma); nav izpratnes par vēstures notikumu hronoloģiju. | Vēstures jēdzieni nav lietoti vai lietoti neatbilstoši tematam. |

0 kopvērtējumā, ja:

- pārspriedums nav rakstīts;
- ir tikai uzmetums;
- ir cilvēka cieņu aizskaroša izteiksme;
- ja teksts neatbilst izvēlētajam tematam – tematu izvēlē atzīmēts cits temats, autors brīvi izvēlējis sev tīkamu tematu, kas nav dots izvēlē.

3. pielikums
Rīgas Valsts 3. ģimnāzija iekšējiem noteikumiem
“Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība”
Nr. GV3-18-2-nts

**Angļu, vācu un krievu valodas (A2/B1) vērtēšanas kritēriji 7.-9.klasei
(valodas daļā balstīti uz VISC centralizētā angļu valodas eksāmena vērtēšanas kritērijiem)**

PREZENTĀCIJAS

| | <i>Gramatika</i> | <i>Vārdu krājums</i> | <i>Izruna un tekošums</i> | <i>Saturs (kritēriji katrai konkrētajai prezentācijai tiek izstrādāti atsevišķi)</i> | <i>Vizuālais noformējums</i> | <i>Uzstāšanās</i> |
|---|---|--|---|--|--|---|
| 4 | Lieto daudzveidīgas gramatiskās struktūras, pieļaujamas nenozīmīgas, nelielas kļūdas. | Plašs vārdu krājums. Tiek atbilstoši pielietots darba saturam. | Tekoša valoda ar nenozīmīgām kļūdām. | | - | - |
| 3 | Diezgan pareizs gramatisko struktūru pielietojums. | Vārdu krājums pietiekams, lai izpildītu uzdevumu. | Pareiza, skaidra izruna un intonācija. Kļūdu ļoti maz. | | Atbilstošs darba uzdevumam | Pārlicinoša uzstāšanās. Veido kontaktu ar klausītāju. |
| 2 | Lieto samērā vienkāršas teikuma uzbūves. Gramatikas kļūdas netraucē uztvert saturu. | Ierobežots vārdu krājums, pietiekams pamata komunikācijai. | Nepareizi izrunā bieži lietotus vārdus. Mēģina nolasīt. | | Novērojamas kļūdas vai paviršība | Mēģina veidot kontaktu ar klausītājiem. |
| 1 | Lieto vienkāršas teikuma uzbūves. Gramatikas kļūdas traucē saprast saturu. | Ļoti ierobežots vārdu krājums. | Intonācijas un izrunas kļūdas traucē uztvert saturu. Teksts tiek pārsvarā nolasīts. | | Zemas kvalitātes vizuālais noformējums | Nav kontakta ar klausītājiem. |

| | <i>Laika ievērošana</i> | <i>Prezentācijas termiņa ievērošana</i> |
|---|---|--|
| 2 | Laika limits pilnībā ievērots | Prezentācija tiek prezentēta noteiktajā termiņā. |
| 1 | Pārsniedz laiku vai prezentācija ir par īsu | - |
| 0 | Nepietiek, lai novērtētu | - |

VĒSTULES

| | <i>Saturs</i> | <i>Organizācija</i> | <i>Gramatika</i> | <i>Vārdu krājums</i> | <i>Pareizrakstība</i> |
|---|--|--|--|---|---|
| 3 | Saturs ir atbilstošs darba uzdevumam. Visi satura punkti ir pilnībā izvērsti. | Skaidrs un saistīts teksts, kas atbilst standarta vēstuļu plānojumam un to rakstīšanas principiem. | Gramatiskās pamatkonstrukcijas tiek lietotas pareizi, tās netraucē teksta uztveri. | Vārdu krājums pilnībā pietiekams, lai izpildītu uzdevumu. | Pareizrakstības kļūdas vērojamas sarežģītākos vārdos. |
| 2 | Vairums satura punktu ir izpildīti. Dažas neatbilstības darba uzdevumam. | Nav pilnībā ievēroti vēstuļu rakstīšanas principi. Tekstam trūkst loģiska dalījuma. | Tekstā dominē vienkāršas gramatiskās konstrukcijas, kas var tikt lietotas ar dažām kļūdām. | Vārdu krājums pietiekams, bet vērojama vārdu atkārtošāns. Izmanto vārdus no uzdevuma nosacījumiem. | Sastopamas pāris pareizrakstības kļūdas, kas neietekmē teksta uztveri. |
| 1 | Minēts vismaz viens satura punkts. Tekstam ir kāda saistība ar darba uzdevumu. | Nav ievēroti vēstuļu rakstīšanas pamatprincipi. | Nopietnas kļūdas lietojot vienkāršas teikuma konstrukcijas. | Vārdu krājums nav pietiekams, lai pilnībā veiktu uzdevumu vai arī vārdu krājums ir ierobežots un nepareizi lietots. | Kļūdas vērojamas vienkāršos vārdos, noved pie teksta uztveres grūtībām. |
| 0 | Nav pietiekami, lai novērtētu. Darbs pilnībā neatbilst darba uzdevumam. | Nav pietiekami, lai novērtētu. | Nav pietiekami, lai novērtētu. | Nav pietiekami, lai novērtētu. | Nav pietiekami, lai novērtētu. |

ESEJAS

| | <i>Saturs</i> | <i>Organizācija</i> | <i>Gramatika</i> | <i>Vārdu krājums</i> | <i>Pareizrakstība</i> |
|---|---|--|--|--|--|
| 5 | Saturs ir atbilstošs darba uzdevumam. Visi satura punkti ir pilnībā izvērsti. | Skaidri strukturēts teksts atbilstoši uzdevuma nosacījumiem. Paragrāfi ir savstarpēji saistīti. Tiek lietoti saistvārdi. | Pielieto dažādas gramatikas konstrukcijas un teikuma uzbūves. | Plašs un daudzveidīgs vārdu krājums. Nav kļūdu. | Var būt 1-2 pareizrakstības kļūdas sarežģītos vārdos. |
| 4 | Saturs ir atbilstošs darba uzdevumam. Visi satura punkti minēti, tomēr dažus nepieciešams pilnveidot. | Diezgan strukturēts teksts. Piemērots paragrāfu dalījums. | Diezgan precīzi pielieto visbiežāk lietotās gramatikas konstrukcijas ar nenozīmīgām vai retām kļūdām. | Plašs vārdu krājums, iespējamās pāris kļūdas, kas netraucē uztvert galveno domu. | Pieļaujamās dažas pareizrakstības kļūdas (3-4), kas neietekmē teksta uztveri. |
| 3 | Visi satura punkti ir minēti, bet nav pietiekami izvērsti. | Dažas idejas ir savstarpēji saistītas, var nebūt paragrāfu. Daudz izmanto saikļus UN, BET, JO. | Pietiekami precīzi lieto vienkāršas gramatikas konstrukcijas. Kļūdas neietekmē teksta uztveri. | Ierobežots vārdu krājums, vietām nepareizs lietojums. | Pareizrakstības kļūdas atkārtojas (3-4), kas ietekmē teksta uztveri. |
| 2 | Vismaz viens no satura punktiem ir minēts, maz būtiskas informācijas. | Neatbilstoši strukturēts teksts. Tas galvenokārt sastāv no atsevišķiem teikumiem vai idejām. | Gramatika pietiekama tikai ikdienas komunikācijai. Kļūdas parādās vienkāršās gramatikas konstrukcijās. | Ļoti ierobežots vārdu krājums. Tiek lietotas ļoti vienkāršas sarunvalodas frāzes, daži vārdi tiek nepareizi lietoti. | Biežas pareizrakstības kļūdas (5 un vairāk) var novest pie teksta uztveres grūtībām. |

| | | | | | |
|---|---|---|--|--|---|
| 1 | Nav satura punktu. Teksts attāli atbilst tēmai. | Tiek sasaistīti vārdi vai vārdu grupas ar vienkāršiem saikļiem. Nav ievēroti teksta organizācijas principi. | Nopietnas kļūdas lietojot vienkāršas teikuma konstrukcijas. Tas ietekmē teksta izpratni. | Vārdu krājums nav pietiekams, daudz kļūdas. Rada teksta uztveres grūtības. | Daudz pareizrakstības kļūdu (vismaz 10). |
| 0 | Nepietiek, lai novērtētu (vārdu skaits ir mazāks par uzdevumā noteikto vai darbs pilnībā neatbilst darba tēmai un uzdevumam.) | Nepietiek, lai novērtētu (saturā saņemta 0). | Nepietiek, lai novērtētu (saturā saņemta 0) | Nepietiek, lai novērtētu (saturā saņemta 0) | Nepietiek, lai novērtētu (saturā saņemta 0) |

**Angļu, vācu un krievu valodas (B1, B2, C1) vērtēšanas kritēriji 10.-12.klasei
(atbilstoši VISC centralizētā angļu valodas eksāmena vērtēšanas kritērijiem)**

Vēstules

| | Saturs | Organizācija | Gramatika | Vārdu krājums | Pareizrakstība |
|----------|--|--|---|--|---|
| 3 | Visi satura punkti pilnībā izvērsti. Saturs ir atbilstošs darba uzdevumam. | Skaidrs un saistīts teksts, kas atbilst standarta vēstuļu plānojumam un to rakstīšanas principiem. | Vismaz B1 līmeņa gramatiskā precizitāte. Gramatiskās pamatkonstrukcijas tiek lietotas pareizi un netraucē teksta uztveri. | Vārdu krājums pilnībā pietiekams, lai efektīvi izpildītu uzdevumu. | Pareizrakstības kļūdas vērojamas tikai garākos / grūtākos vārdos. 0-1 kļūdas |
| 2 | Vairums satura punktu ir izpildīti un/vai satura punkti nav pietiekami izvērsti. | Idejas ir rakstītas saistītā tekstā, bet nav pilnībā ievēroti vēstuļu rakstīšanas principi vai arī tekstam trūkst loģiska dalījuma, vai arī izvēlētie izteicieni neatbilst formalitātes pakāpei. | Tekstā dominē vienkāršas gramatiskās konstrukcijas, kas var būt lietotas ar dažām kļūdām. | Vārdu krājums pietiekams, lai izpildītu uzdevumu, bet vērojama nepareiza vārdu izvēle vai atkārtošanās. Vai arī tiek izmantots pārāk daudz frāžu no uzdevuma nosacījumiem. Vārdi un izteicieni neatbilst formalitātes pakāpei. | Pāris pareizrakstības kļūdas, kas neietekmē teksta uztveri. 2-3 kļūdas |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|--|
| 1 | Tekstam ir kāda saistība ar darba uzdevumu. Minēts vismaz viens satura punkts. | Idejas ir daļēji organizētas (piemēram, viens paragrāfs). Nav ievēroti vēstuļu rakstīšanas pamatprincipi. | Nopietnas kļūdas lietojot vienkāršas teikuma konstrukcijas. | Vārdu krājums nav pietiekams, lai pilnībā veiktu uzdevumu vai arī vārdu krājums ir ierobežots un nepareizi lietots. | Pareizrakstības kļūdas noved pie teksta uztveres grūtībām. Kļūdas vērojamas vienkāršos vārdos. |
| | | | | | 4 un vairāk kļūdas |
| 0 | Nav pietiekami, lai novērtētu. Darbs pilnībā neatbilst darba uzdevumam. | Nav pietiekami, lai novērtētu. | Nav pietiekami, lai novērtētu. | Nav pietiekami, lai novērtētu. | Nav pietiekami, lai novērtētu. |

Esejas un pārspriedumi

| | Saturs | Organizācija | Gramatika | Vārdu krājums | Pareizrakstība |
|----------|---|---|---|---|--|
| 5 | Visi satura punkti pilnībā izvērsti. Saturs ir atbilstošs darba uzdevumam. Argumenti ir skaidri un pilnībā pamatoti. | Skaidrs, labi strukturēts un plūstošs teksts. Piemērots paragrāfu dalījums ar daudzveidīgiem un atbilstošiem saistvārdiem. | Sarežģītas un daudzveidīgas gramatikas konstrukcijas, kas lietotas principā bez kļūdām. | Plašs un daudzveidīgs vārdu krājums, kurā ietilpst pārsvarā sarežģīti vārdi un izteicieni, kā arī ir atbilstoša sinonīmu lietošana. Vārdu krājums ir pilnībā piemērots darba saturam. | Pareizrakstības kļūdu faktiski nav. Var būt <u>1 – 2</u> pārrakstīšanās kļūdas vai arī tās atrodas sarežģītos vārdos. |
| 4 | Visi satura punkti izvērsti. Saturs ir atbilstošs darba uzdevumam. Argumenti ir skaidri un pamatoti, bet var būt sīkas neprecizitātes. | Skaidrs un labi strukturēts teksts. Piemērots paragrāfu dalījums ar atbilstošiem saistvārdiem. | Diezgan sarežģītas gramatikas konstrukcijas, kas lietotas ar nenozīmīgām vai retām kļūdām. | Plašs vārdu krājums, kurā sastopami arī daži sarežģīti vārdi un izteicieni, kā arī pārsvarā lietoti sinonīmi. Vārdu krājums ir pilnībā piemērots darba saturam. | Pareizrakstības kļūdu faktiski nav. Var būt <u>3 – 4</u> kļūdas sarežģītākos / retāk lietojamajos vārdos. Bet vienkāršie / biežāk lietotie vārdi ir rakstīti bez kļūdām. |
| 3 | Saturs pārsvarā ir atbilstošs darba uzdevumam. Daži argumenti var būt neskaidri vai nepietiekami pamatoti. Var būt iekļauta lieka informācija vai dažviet novirzīties no tēmas. (Ja vārdu skaits ir zem 190). | Diezgan strukturēts un pārsvarā saistīts teksts. Piemērots paragrāfu dalījums ar atbilstošiem saistvārdiem. Var būt neprecizitātes teksta struktūrā, plūdamā vai saistvārdu izvēlē. | Tekstā ir gan sarežģītas, gan vienkāršas gramatikas konstrukcijas, kas lietotas ar dažām kļūdām tikai sarežģītākajās struktūrās. Kļūdas neietekmē teksta uztveri. | Vārdu krājums pietiekams, lai izpildītu uzdevumu, bet vērojams sinonīmu trūkums vai vārdu atkārtotāšanās. Var būt nepareiza vārdu vai izteicienu izvēle, kas nerada teksta uztveres grūtības. | Pareizrakstības kļūdas novērojamas arī dažos vienkāršākajos / bieži lietojamajos vārdos. (<u>4 – 5</u> kļūdas). |

| | | | | | |
|--|---|--|---|---|--|
| 2 | Saturs pārsvarā neatbilst darba uzdevumam. Argumenti ir neskaidri un / vai nepamatoti. | Neatbilstoši strukturēts teksts, trūkst saistvārdu. Daudz izmanto saikļus UN, BET, JO. | Tekstā pārsvarā ir vienkāršas gramatikas konstrukcijas, kas nereti ir arī kļūdaini lietotas. Kļūdas neietekmē teksta uztveri. | Vienkāršs ikdienas vārdu krājums. Var būt nepareiza vārdu vai izteicienu izvēle, atkārtotāšanās. Tiek izmantots pārāk daudz frāžu no uzdevuma nosacījumiem. | Pareizrakstības kļūdas (5 - 9) novērojamas arī vienkāršākajos / bieži lietojamajos vārdos. |
| 1 | Teksts attāli atbilst tēmai. Nav skaidru argumentu. | Iejas ir daļēji vai nav organizētas (piemēram, viens paragrāfs). Nav pilnībā ievēroti teksta organizācijas principi. | Nopietnas kļūdas lietojot vienkāršas teikuma konstrukcijas, kas ietekmē teksta uztveri. | Vārdu krājums nav pietiekams, lai pilnībā veiktu uzdevumu vai arī vārdu krājums ir ierobežots un nepareizi lietots, kas rada teksta uztveres grūtības. | Pareizrakstības kļūdu pat bieži lietojamajos vārdos ir daudz (10±). Var novest pie teksta uztveres grūtībām. |
| 0 | Nav pietiekami, lai novērtētu – eseja nesasniedz 100 vārdus un/ vai darbs pilnībā neatbilst darba tēmai un uzdevumam. | Nav pietiekami, lai novērtētu (saturā saņemta 0). | Nav pietiekami, lai novērtētu (saturā saņemta 0). | Nav pietiekami, lai novērtētu (saturā saņemta 0). | Nav pietiekami, lai novērtētu (saturā saņemta 0). |
| <u>Mīnus</u> <u>1</u> <u>punkts</u> | Vārdu skaits pārsniedz 260 vārdus | Vārdu skaits pārsniedz 260 vārdus | - | Tiek lietoti vietniekvārdi: I, ME, YOU, YOUR, WE, OUR, US (izņemot izteicienus: <i>I believe</i> , utt.) | Tiek lietotas darbības vārdu īsās formas |

Prezentācijas

| | Gramatika | Vārdu krājums | Izruna |
|---|---|--|--|
| 4 | Sarežģītas un daudzveidīgas gramatikas konstrukcijas, kas lietotas principā bez kļūdām. | Plašs vārdu krājums, kurā ietilpst arī sarežģīti vārdi un izteicieni, kā arī ir atbilstoša sinonīmu lietošana. Vārdu krājums ir pilnībā piemērots darba saturam. | Tekoša valoda bez pauzēm. Kļūdu izrunā faktiski nav. Vērojama dabiska izruna un intonācija. Teksts <u>netiek</u> lasīts! |
| 3 | Sarežģītas un vienkāršas gramatikas konstrukcijas, kas lietotas ar nenozīmīgām vai retām kļūdām. | Vārdu krājums pietiekams, lai izpildītu uzdevumu. | Tekoša valoda bez garām pauzēm. Kļūdu izrunā ļoti maz. Teksts <u>netiek</u> lasīts! |
| 2 | Pārsvarā vienkāršas gramatikas konstrukcijas, kas nereti ir arī kļūdaini lietotas. Nemazina stāstījuma uztveri. | Vienkāršs ikdienas vārdu krājums, kas var arī nebūt pietiekams, lai izpildītu uzdevumu. | Vērojamas pauzes, nepareizi izrunā arī biežāk lietotos vārdus. Mēdz diezgan bieži ieskatīties lapā un mēģināt nolasīt tekstu. |
| 1 | Stāstījumā ir pārsvarā kļūdaini lietotas vienkāršas gramatikas konstrukcijas, kas mazina stāstījuma uztveri. | Ierobežots vārdu krājums, kas nav pietiekams, lai sekmīgi izpildītu uzdevumu. | Vērojamas garas pauzes, nepareizi izrunā vairums vārdu. Vai arī teksts tiek pārsvarā nolasīts. |

| Punkti | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|---|----|---|---|---|---|---|---|--------------------------------|--|------------------------------|---------------|
| Saturs (kritēriji katrai konkrētai prezentācijai tiek izstrādāti atsevišķi) | | | | | | | | | | | Nav ko vērtēt |
| Uzstāšanās | | | | | | | | Veido kontaktu ar klausītājiem | Mēģina veidot kontaktu ar klausītājiem | Nav kontakta ar klausītājiem | Nav ko vērtēt |

| | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|----------------------------|----------------------------------|---|---------------|
| Vizuālais noformējums | | | | | | | | Atbilstošs darba uzdevumam | Novērojamas kļūdas vai paviršība | Primitīvs vizuālais noformējums | Nav ko vērtēt |
| Laika ievērošana | | | | | | | | | Laika limits pilnībā ievērots | Pārsniedz laiku vai prezentācija ir par īsu | Nav ko vērtēt |

| | | | | | | | |
|----------------------------|----------------------------|----------------------|--------------------------|-----------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|------------------------|
| Gramatika: ___/4 | Vārdu kr.: ___/4 | Izruna: ___/4 | Saturs: ___/10 | Uzstāšanās: ___/3 | Vizuālais nof.: ___/3 | Laika ievērošana: ___/2 | Kopā: ___/30 |
|----------------------------|----------------------------|----------------------|--------------------------|-----------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|------------------------|

VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI SPĀŅU, FRANČU UN ITĀĻU VALODA RAKSTU DARBI

Saturs (4 p.)

- 1) atbilstība tematam un rakstu darba veidam;
- 2) secīgs, loģisks un skaidrs domu izklāsts;
- 3) vārdu un frāžu teksta daļu sasaistīšanai lietojums;
- 4) atbilstība dotajiem norādījumiem.

Vārdu krājums (4 p.)

- 1) atbilstošs tematam un precīzs;
- 2) zināma daudzveidība, atbilstoša valodas apguves līmenim;
- 3) ievēroti vārdu pareizrakstības likumi.

Gramatika (4 p.)

- 1) tiek lietotas atbilstošās gramatiskās konstrukcijas;
- 2) morfoloģijas, sintakses un ortogrāfijas likumu ievērošana.

*Rakstu darba kritērijos, atkarībā no darba temata specifikas un kontroles mērķa, var tikt ietverti vēl papildus punkti mācību vielas apguves līmeņa konstatēšanai.

**Ja darba apjoms neatbilst prasītajam, pārējie kritēriji (saturs, vārdu krājums, gramatika) tiek punktu ziņā vērtēti proporcionāli darba apjomam.

MUTISKIE PĀRBAUDES DARBI

Prezentēšanas prasme (10 p.)

- 1) pārliecinoša uzstāšanās, stāstījums no galvas (nevis vārds vārdā lasot no prezentācijas vai priekšā nolikta teksta) (7 p.);
- 2) vērojama radoša pieeja, oriģinalitāte (2 p.);
- 3) vērojama motivācija un ieinteresētība prezentējamās tēmas izstrādē un izklāstā, spēj ieinteresēt klausītāju (1 p.).

Saturs un diskurss (4 p.)

- 1) atbilstība tematam;
- 2) secīgs, loģisks un skaidrs domu izklāsts;
- 3) vārdu un frāžu domas izklāsta sasaistīšanai lietojums;
- 4) atbilstība dotajiem norādījumiem.

Vārdu krājums (4 p.)

- 1) atbilstošs tematam un precīzs;
- 2) zināma daudzveidība, atbilstoša valodas apguves līmenim.

Gramatika (4 p.)

- 1) tiek lietotas atbilstošās gramatiskās konstrukcijas;
- 2) morfoloģijas, sintakses un ortogrāfijas likumu ievērošana.

Izruna (4 p.)

- 1) pareizs burtu izrunas un uzsvaru lietojums;
- 2) runas plūdums un ritms atbilstoši valodas apguves līmenim.

Vizuālais noformējums (3 p.)

- 1) atbilstība tematam;
- 2) akcentē būtiskākos aspektus;
- 3) palīdz izprast domu izklāstu;
- 4) vērojama radoša pieeja, piesaista uzmanību.

Prasme noformulēt jautājumus un atbildēt uz tiem (1p. + 2 p.)

1 p. par diviem uzdotiem jautājumiem + 2 p. par divām skaidri un pilnos teikumos formulētām atbildēm)

RADOŠI GRUPU DARBI UN PROJEKTI un INDIVIDUĀLAIS DARBS GRUPU DARBA IETVAROS

Prezentēšanas prasme (10 p.) – *individuāls vērtējums*

- 1) pārliecinoša uzstāšanās;
- 2) stāstījums no galvas (nevis vārds vārdā lasot no prezentācijas vai priekšā nolikta teksta);
- 3) vērojama motivācija un ieinteresētība prezentējamās tēmas izstrādē un izklāstā;
- 4) spēj ieinteresēt klausītāju;
- 5) vērojama radoša pieeja, oriģinalitāte.

Saturs un organizēts diskurss (4 p.) – *individuāls vērtējums*

- 1) atbilstība tematam;
- 2) secīgs, loģisks un skaidrs domu izklāsts;
- 3) vārdu un frāžu domas izklāsta sasaistīšanai lietojums;
- 4) atbilstība dotajiem norādījumiem.

Vārdu krājums (4 p.) – *vērtējums visai grupai*

- 1) atbilstošs tematam un precīzs;
- 2) zināma daudzveidība, atbilstoša valodas apguves līmenim.

Gramatika (4 p.) – *vērtējums visai grupai*

- 1) tiek lietotas atbilstošās gramatiskās konstrukcijas;
- 2) morfoloģijas, sintakses un ortogrāfijas likumu ievērošana.

Izruna (4 p.) – *individuāls vērtējums*

- 1) pareizs burtu izrunas un uzsvaru lietojums;
- 2) runas plūdums un ritms atbilstoši valodas apguves līmenim.

Vizuālais noformējums (3 p.) – *vērtējums visai grupai*

- 1) atbilstība tematam;
- 2) akcentē būtiskākos aspektus;
- 3) palīdz izprast domu izklāstu;
- 4) vērojama radoša pieeja, piesaista uzmanību.

Pašvērtējums (3 p.) – *individuāls vērtējums*

- 1) pilnībā aizpildīta pašvērtējums anketa;
- 2) raksta spāņu valodā;
- 3) atbilst pārējo grupas biedru vērtējumam un novērojumiem, tātad lielā mērā objektīvs;
- 4) ieguldījums visa grupas darba rezultātā.

Grupas darba pašvērtējums (3 p.) – *vērtējums visai grupai*

- 1) prasme grupā sastrādāties un sadalīt pienākumus;
- 2) raksta spāņu valodā;
- 3) pilnībā aizpildīta pašvērtējuma anketa.

Prasme noformulēt jautājumus un atbildēt uz tiem (1p. + 2 p.) – *individuāls vērtējums*

1 p. par diviem uzdotiem jautājumiem + 2 p. par divām skaidri un pilnos teikumos formulētām atbildēm)

*Atsevišķu radošo un individuālo darbu kritēriji, atbilstoši to specifikai, var integrēt vairākas no iepriekšminētajām darbu vērtēšanas pozīcijām (piemēram, individuāls projekts, kura vērtējums sastāv gan no rakstiskās, gan mutiskās daļas) vai papildināt vērtēšanas kritērijus ar citu grupu darba izvērtējumu pēc 3P metodes.

Punktu interpretācija:

- 4 – Izcili
- 3 – Labi
- 2 – Apmierinoši
- 1 – Nepietiekami
- 0 – Nav

Vērtēšanas kritēriji sportā

Summatīvais vērtējums sportā 10.-12.klasei

1. Mēneša summatīvo vērtējumu veido 8 sporta stundās iegūtie punkti, katra stunda - 4 punkti, stundās vērtē zināšanas, prasmes un attieksmi. Mēnesī - 2 sporta stundas, 2 peldēšanas, 4 aerobikas / trenāžieri, t.i., 8 st. X 4 p. = 32 punkti. Vērtējums ballēs tiek procentuāli aprēķināts no iegūtajiem punktiem atbilstoši ģimnāzijas vērtēšanas kārtībai.
 - 1.1 Ja izglītojamais attaisnotu iemeslu dēļ ir kavējis kādu stundu mēnesī, mēneša vērtējumā ir *nv*. Vienojoties ar skolotāju, šo nokavēto stundu ir tiesības atstrādāt līdz nākamā vērtējuma izlikšanai, ja izglītojamais stundu neatstrādā, pie *nv* tiek izlikts vērtējums, atbilstoši nopelnītajiem punktiem.
 - 1.2 Ja izglītojamais slimojis vairāk kā divas nedēļas un ir ārsta atbrīvojums, tad mēnesī e-klases žurnālā ir vērtējums *a*.
 - 1.3 Izglītojamais, kurš ir atbrīvots no peldēšanas uz visu mācību gadu, peldēšanas nodarbības vietā piedalās aerobikas / trenāžieru zāles nodarbībās.
 - 1.4 Izglītojamais iegūst papildpunktus mēnesī, ja piedalījies sacensībās skolas komandā kādā no sporta veidiem.
2. Semestra un gada vērtējums sportā tiek izlikts atbilstoši ģimnāzijas vērtēšanas kārtībai.
 - 2.1 Ja mēnešu vērtējumi semestra ietvaros ir, piem., $8 + a + a$, tad semestra vērtējums ir *a*.
 - 2.2 Ja skolēnam otrā semestra vērtējums ir *a*, tad gada vērtējums ir *a*.

Summatīvais vērtējums sportā 7.-9.klasei

3. Vērtēšanu veic katra sporta veida noslēgumā (apguvei paredzētas 6 stundas).
 - 3.1 Ja izglītojamais attaisnotu iemeslu dēļ nav nokārtojis kādu ieskaiti, izliekot vērtējumu sporta veidā ir *nv*. Izglītojamajam ir tiesības, individuāli vienojoties ar skolotāju, nokārtot ieskaiti konsultācijās līdz nākamā vērtējuma izlikšanai vai mēnesi pēc ārsta atbrīvojuma beigu datuma.
 - 3.2 Izglītojamais iegūst papildvērtējumu, ja piedalījies sacensībās skolas komandā kādā no sporta veidiem.
4. Semestra un gada vērtējums sportā tiek izlikts atbilstoši ģimnāzijas vērtēšanas kārtībai.
 - 4.1 Ja mēnešu vērtējumi semestra ietvaros ir, piem., $8 + a + a$, tad semestra vērtējums ir *a*.
 - 4.2 Ja skolēnam otrā semestra vērtējums ir *a*, tad gada vērtējums ir *a*.